

ΠΑΝΟΣ ΖΥΓΟΥΡΗΣ - ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΜΠΟΥΜΠΟΥΛΙΝΑΣ 9-11 (2^{ος} όροφος) ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ:210-8259140-1-FAX: 210-8259235
ΚΙΝ:6977506705
E-mail: pzygouris@gmail.com

ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ

*Επί του υποβληθέντος προς την Ε.Δ.Ε.Υ.Α.,
με αριθμ. πρωτ. εισ. 1800/8-3-2012, από τη Δ.Ε.Υ.Α., ερωτήματος.*

ΕΡΩΤΑΤΑΙ:

«Σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/Α) το ανώτατο όριο των μηνιαίων τακτικών αποδοχών κάθε εκπαιδευτικής κατηγορίας (ΥΕ, ΔΕ, ΤΕ, ΠΕ) για τους εργαζομένους με σχέση εργασίας αορίστου ή ορισμένου χρόνου ισούται με το αντίστοιχο ανώτατο όριο που προκύπτει κατά εφαρμογή των διατάξεων του κεφαλαίου Β του ίδιου νόμου για τους υπαλλήλους με αντίστοιχη σχέση εργασίας στο Δημόσιο.

Από την εφαρμογή των παραπάνω γεννάτε όμως το εξής ερώτημα: Ένα μεγάλο μέρος από τους υδραυλικούς, τους οδηγούς και τους χειριστές που έχουμε στην υπηρεσία μας κατατάχθηκαν στην Δ.Ε.Υ.Α. με το ΠΔ 164/2004 μέσω ΑΣΕΠ, ο οποίος τους κατέταξε όλους ως ΔΕ, χωρίς όμως να κατέχει κανείς τους αντίστοιχο τίτλων σπουδών, καθώς στην ορολογία του ΑΣΕΠ δεν υπάρχει π.χ. θέση ΥΕ υδραυλικός ή οδηγός κλπ.

Η ΣΣΕ της Π.Ο.Ε. - Δ.Ε.Υ.Α. για τις συγκεκριμένες ειδικότητες και περιπτώσεις προέβλεπε ξεχωριστή κατηγορία ως τεχνικό προσωπικό διαφόρων ειδικοτήτων (άρθρο 3 παρ.6) με μισθολογικά κλίμακια

διαφορετικά από ότι για τους ΔΕ ή τους ΥΕ. Επίσης μετά την εφαρμογή του σχεδίου «Καλλικράτη» παραλάβαμε υδραυλικούς από την Δ.Ε.Υ.Α. που απορροφήσαμε που έχουν προσληφθεί μέσω ΑΣΕΠ ως ΔΕ, οι οποίοι όμως έχουν απολυτήριο γυμνασίου και πτυχίο Σχολή μαθητείας ΟΑΕΔ. Οι σχολές αυτές είναι ισότιμες με τις τεχνικο επαγγελματικές σχολές για να θεωρηθούν οι εργαζόμενοι ΔΕ χωρίς άλλο; Τέλος να επισημάνουμε ότι ο ΟΕΥ της επιχείρησης στις ειδικότητες, υδραυλικοί, οδηγοί κλπ προβλέπει θέσεις μόνο ΔΕ προκειμένου να συμβαδίσει με την ορολογία του ΑΣΕΠ καθώς μόνο μέσω αυτού επιτρέπονται οι προσλήψεις. Θα θέλαμε λοιπόν κατόπιν των παραπάνω να μας πείτε την γνώμη σας για το τι ακριβώς θα πρέπει να πράξουμε όσον αφορά στην κατάταξη των παραπάνω περιπτώσεων σύμφωνα με το ν.4024/2011. Ισχύει η κατάταξη μέσω ΑΣΕΠ ή υπερισχύει ο ακριβής τίτλος σπουδών που κατέχουν προκειμένου να υπολογιστεί η νέα τους μισθοδοσία λαμβάνοντας υπόψη, ότι η κατάταξή τους ως ΥΕ θα επιφέρει στους εργαζομένους σημαντική μισθολογική μείωση».

Επί του ως άνω υποβληθέντος ερωτήματος έχω να σημειώσω τα εξής:
Σύμφωνα με το **άρθρο 4 του ν.4024/2011**, «Σύστημα βαθμολογικών προαγωγών και μισθολογικής εξέλιξης των υπαλλήλων του κράτους, των ΟΤΑ Α και Β βαθμού και άλλων φορέων του Δημοσίου τομέα και συναφείς διατάξεις,

«Πεδίο εφαρμογής

1. Στις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου υπάγονται οι μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ):

α) του Δημοσίου,

β) των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού,

γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), συμπεριλαμβανομένου του Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ο.Γ.Α).

Επίσης υπάγονται:

α) οι εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,

β) οι υπάλληλοι της Γραμματείας των Δικαστηρίων και Εισαγγελιών, των Έμμισθων Υποθηκοφυλακείων και Κτηματολογικών Γραφείων της χώρας,

γ) οι ιατροί υπηρεσίας υπαίθρου και οι μόνιμοι αγροτικοί ιατροί,

δ) οι υπάλληλοι της Βουλής, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό της, και της Προεδρίας της Δημοκρατίας με την επιφύλαξη των οριζομένων στο π.δ. 351/1991 (Α1 21), όπως ισχύει,

ε) οι διοικητικοί υπάλληλοι των Ανεξάρτητων Αρχών, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και της Επιτροπής Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων,

στ) οι υπάλληλοι των Περιφερειακών Ενώσεων Δήμων (Π.Ε.Δ.), της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος (Κ.Ε.Δ.Ε.) και της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδος (ΕΝ.Π.Ε.),

ζ) οι υπάλληλοι και, με την επιφύλαξη της επόμενης παραγράφου, οι θρησκευτικοί λειτουργοί των νομικών προσώπων της Ανατολικής Ορθοδόξου Εκκλησίας του Χριστού, των εξομοιούμενων προς αυτά κατά την παράγραφο 3, του άρθρου 63, του ν.3801/2009 (Α` 163) των λοιπών εκκλησιών, δογμάτων και κατά το άρθρο 13 του Συντάγματος γνωστών θρησκειών, που επιβαρύνουν τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

2. Υπάλληλοι και λειτουργοί που δεν εμπίπτουν ευθέως στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου, το προσωπικό της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, καθώς και οι κατηγορίες υπαλλήλων ή λειτουργών που υπάγονται στο Πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Μέρους Β` του ν. 3205/2003 (Α` 297) εξαιρούνται από το Πεδίο εφαρμογής των

διατάξεων του παρόντος Κεφαλαίου, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 17».

Οι Δ.Ε.Υ.Α., με βάση τη γραμματική ερμηνεία της ως άνω διάταξης του α.4 του ν.4024/2011, δεν εμπίπτουν άμεσα στο σύστημα βαθμολογικής και μισθολογικής εξέλιξης που αφορά το Δημόσιο, τους ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού και τους φορείς του λοιπού στενού Δημοσίου τομέα, που αναλυτικά αναφέρονται στο συγκεκριμένο άρθρο, αλλά ούτε και έμμεσα. Συγκεκριμένα, όπου ο νομοθέτης ήθελε να υπαγάγει τις Δ.Ε.Υ.Α. (ΝΠΙΔ που ανήκουν σε ΟΤΑ) στις διατάξεις του Ν.4024/2011, το έκανε **ρητώς και για συγκεκριμένα ζητήματα, (ήτοι **α. 21** σχετικά με τις αμοιβές συλλογικών οργάνων, **α. 29 παρ.2, α.31** σχετικά με τα ανώτατα όρια αμοιβών και **α.34** για την εφεδρεία), έτσι ώστε να μην δημιουργούνται αμφιβολίες για ενδεχόμενη αναλογική εφαρμογή και άλλων διατάξεων στις Δ.Ε.Υ.Α. **Επιχείρημα** υπέρ της άποψης αυτής συνιστά, άλλωστε, και η ως άνω ρητή διάταξη της **παρ. 2 του α.4 του Ν.4024/2011, κατά την οποία «υπάλληλοι και λειτουργοί που δεν εμπίπτουν ευθέως στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου, εξαιρούνται από το Πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Κεφαλαίου.....».** Έτσι λοιπόν, όταν π.χ. στην παράγραφο 3 του α. 31 του Ν.4024/2011, προβλέπεται αναλογική εφαρμογή για τις Δ.Ε.Υ.Α., αυτή αφορά αποκλειστικά τη ρύθμιση του ζητήματος των ανώτατων ορίων αποδοχών και τίποτα άλλο.**

Αυτό επιβεβαιώνεται, άλλωστε, και από τη διάταξη της παρ. 9 του α.31 του Ν.4024/2011, σύμφωνα με την οποία, «§9. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος Κεφαλαίου καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη ή ρήτρα ή όρος συλλογικής σύμβασης εργασίας, διαιτητικής απόφασης ή ατομικής σύμβασης εργασίας ή συμφωνίας, που καθορίζει αποδοχές και

πρόσθετες αμοιβές ή απολαβές που υπερβαίνουν τα ανώτατα κατά περίπτωση όρια που ορίζονται στις προηγούμενες παραγράφους.

Ενώ επίσης, σύμφωνα με την παρ. 1 του α.32 του ν.4024/2011, «1. Από την Έναρξη ισχύος των διατάξεων του παρόντος Κεφαλαίου καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη κατά το μέρος που ρυθμίζει θέματα που διέπονται από τις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου.

Όπου σε διατάξεις νόμων, διαταγμάτων ή άλλων κανονιστικών πράξεων, γίνεται παραπομπή σε διατάξεις που καταργούνται σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο νοείται ως παραπομπή στις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου που ρυθμίζουν το αντίστοιχο θέμα.

Επιδόματα ή παροχές που προβλέπονται από τις καταργούμενες διατάξεις και τα οποία, κατά παραπομπή άλλων διατάξεων, χορηγούνται σε λειτουργούς ή υπαλλήλους, που δεν υπάγονται στο Πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Κεφαλαίου, εξακολουθούν να καταβάλλονται με τους όρους και τις προϋποθέσεις που ορίζουν οι παραπεμπόμενες διατάξεις με εξαίρεση την Οικογενειακή παροχή, η οποία υπολογίζεται και καταβάλλεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17».

Εν προκειμένω, από όλα τα ως άνω, συνδυαστικά ερμηνευόμενα, προκύπτει σαφώς ότι, με το νόμο 4024/2011 καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη, στο βαθμό όμως μόνο, που ρυθμίζει θέματα που διέπονται από τις διατάξεις του. Για όλα τα λοιπά ζητήματα που εκφεύγουν του πεδίου εφαρμογής του, εξακολουθεί να εφαρμόζεται ως είχε, έως την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, η σχετική νομοθεσία. Ειδικότερα, όσον αφορά στις Δ.Ε.Υ.Α., δεδομένου ότι στο ν. 4024/2011 δεν υπάρχει κάποια ειδική γι' αυτές πρόβλεψη σχετικά με την κατάταξη των εργαζομένων, και παράλληλα οι Δ.Ε.Υ.Α. δεν

εμπίπτουν στο Β Κεφάλαιο του ως άνω νόμου που ρυθμίζει τα σχετικά ζητήματα της κατάταξης, δεν επέρχεται μετά το ν.4024/2011, ως προς το ζήτημα αυτό, καμία απολύτως μεταβολή των δεδομένων στην επιχείρηση.

Επομένως, δεδομένου ότι έχει γίνει κατάταξη μέσω ΑΣΕΠ, των εν λόγω εργαζομένων στην Δ.Ε.Υ.Α. ως ΔΕ, η κατάταξη αυτή, από τη στιγμή που δεν έχει ακυρωθεί για κάποιο λόγο, εξακολουθεί να διατηρεί απολύτως την ισχύ της και να είναι καθόλα δεσμευτική για τα όργανα διοίκησης της Δ.Ε.Υ.Α. και μετά το ν.4024/2011. Η μόνη προσαρμογή την οποία με το νέο νόμο καλούνται αυτά να κάνουν, έχει να κάνει μόνο με τα ανώτατα όρια των αμοιβών των εργαζομένων τους, που θα πρέπει να μην υπερβαίνουν τα αντίστοιχα των εργαζομένων με τις ίδιες ειδικότητες της κατηγορίας ΔΕ στο Δημόσιο.

Αθήνα, 20-3-2012

Ο γνωμοδοτών Δικηγόρος

Πάνος Ζυγούρης